Cine vor fi finaliştii Cupei R. P. R.?

• Mîine, Ştiinţa Timişoara — Dinamo Obor (la Oraşul Stalin) şi Progresul — Dinamo Bacău (la Constanţa) • Ultima etapă a categoriei B • Hunedoara sau Baia Mare, în categoria A?

Atenţia amatorilor de fotbal din ţara noastră se îndreaptă, la acest sfîrşit de săptămînă, spre semifinalele popularei competiţii Cupa R.P.R. Două echipe din prima categorie (Progresul şi Dinamo Bacău) şi alte două din categoria B (Ştiinţa Timişoara şi Dinamo Obor) se întîlnesc între ele, disputîndu-şi cinstea de a juca apoi în finală, la Bucureşti.

Calificarea a două echipe de categoria B în semifinale este un fapt rar întîlnit în istoria acestei competiţii. Socotim însă că prezenţa Ştiinţei Timişoara şi a lui Dinamo Obor în această fază a Cupei R.P.R. nu este o simplă întîmplare, aceste două echipe fiind printre cele mai bune din categoria B şi — o putem afirma fără teamă de a greşi — ele practică un joc apropiat de nivelul primei noastre categorii. Să nu uităm că timişorenii au eliminat formaţii ca Petrolul Ploeşti şi Dinamo Bucureşti, iar echipa antrenată de C. Teaşcă a scos din cursă alte două formaţii de categoria A: Rapid Bucureşti şi Minerul Lupeni! In plus, cele două echipe care se întîlnesc mîine la Oraşul Stalin s-au dovedit cele mai bune din seria a doua a categoriei B, ocupînd primele două locuri în clasament şi ducînd un prelungit „duel" pentru promovarea în categoria A, duel care pînă la urmă a dat cîştig de cauză timişorenilor. Jocul de mîine ni se pare deosebit de atractiv, nu numai prin prisma calificării pentru finala Cupei, ci şi pentru caracterul său de revanşă. Pierzînd în faţa Ştiinţei atît meciul direct (0—3, la Timişoara) cît şi şefia seriei, dinamoviştii vor căuta să se reabiliteze. De aceea, ei s-au pregătit cu seriozitate. La antrenamentul de joi, echipa s-a mişcat bine. Mîine, din formaţia care va juca la Oraşul Stalin, nu vor lipsi excelentul stoper Gros, halful Stoica pe care l-am mai remarcat pentru jocul său tehnic, rapizii atacanţi Niculescu, Staudt, Selimesi.

Studenţii timişoreni au făcut pregătiri conştiincioase pentru acest meci. Miercuri, ei au întîlnit o selecţionată a Timişoarei (alcătuită din jucători de la echipe din campionatul regional şi orăşenesc) pe care au întrecut-o cu 7—0. O formă foarte bună a arătat Manolache (a înscris, de altfel, şi 3 goluri). Formaţia probabilă: Curcan — Codreanu, Ţurcan, Barcu — Cojocreanu, Tănase — Gîrleanu, Igna, Manolache, Lereter, Miţaru (Iordăchescu).

La numai o săptămînă după partida de campionat cîştigată de bucureşteni cu 5—2, Progresul şi Dinamo Bacău se întîlnesc din nou. De astă dată, la Constanţa. Jocul stîrneşte un mare interes şi mulţi sînt tentaţi să-l considere o veritabilă finală, plecînd de la premisa că echipa cîştigătoare are apoi şanse teoretice mai mari decît cealaltă finalistă, care va fi o echipă din cat. B.

Progresul vine după un frumos succes: eliminarea din competiţie a echipei campioane, succes pe care l-a realizat printr-un bun joc colectiv, printr-o putere de luptă exemplară. Ceea ce ne-a plăcut în mod special în meciul de miercuri seara la echipa Progresul a fost disciplina tactică a echipei, colaborarea dintre jucători. Remarcabil s-a comportat — sub acest aspect — Mafteuţă, care a luptat pe tot terenul, ca şi cei doi halfi care au venit mereu în ajutorul liniei de fund. Jucătorii de la Progresul, prin voinţa cu care au luptat, au împiedicat pe CCA să-şi „facă jocul". Puterea lor de luptă, felul cum au alergat pe teren, a contrastat evident cu jocul lent al unora din jucătorii adverşi (mai ales Alexandrescu, care faţă de postul de centru atacant a fost prea puţin periculos pentru poarta adversă). Totuşi, Progresul a arătat slăbiciuni în atac: Oaidă, deşi jucat foarte mult în repriza întîi, n-a corespuns, iar Smărăndescu I, în repriza a doua, a greşit inadmisibil de multe pase. Dacă nu se va resimţi după efortul de miercuri, Progresul are ocazia să infirme comportarea (şi locul slab) din campionat, calificîndu-se pentru finala Cupei. Şi dacă Dinamo Bacău va fi aceeaşi echipă din repriza a doua a „sfertului de finală" cu Ştiinţa Cluj, spectatorii constănţeni vor asista la un meci pasionant.

★

Mîine va cădea cortina şi peste viu disputatele întreceri ale categoriei B. Cum Ştiinţa Timişoara şi CSMS Iaşi şi-au asigurat locul prim, iar cinci din echipele care retrogradează sînt de acum cunoscute, etapa a 26-a mai are de dat răspuns la două probleme: capul de serie în seria a III-a (Corvinul Hunedoara sau CSM Baia Mare?) şi ocupanta locului 13 în aceeaşi serie. Atît Corvinul cît şi CSM joacă mîine în deplasare (cu Amefa şi CS Tg. Mureş). Hunedorenii au la ora actuală şanse mai mari, avînd şi două puncte mai mult şi un golaveraj superior. Cît despre mult.., ocolitul loc 13, cei mai ameninţaţi să-l ocupe pînă la urmă sînt feroviarii arădeni. Dar cine ştie ce poate aduce ultima etapă?...

RADU URZICEANU

Campionatul republican de juniori

Rapid Bucureşti şi U. T. Arad în finală

Semifinalele campionatului republican de juniori s-au disputat, cum se ştie, joi după-amiază în Capitală, pe stadionul Dinamo, şi s-au încheiat cu următoarele rezultate:

Rapid Bucureşti — C.S.M. Galaţi 2—0 (1—0)
U.T. Arad — Prahova Ploeşti 4—3 (2—2, 3—3).

Deci, pentru finală s-au calificat U.T.A. şi Rapid. Întîlnirea care va desemna echipa campioană a ţării va avea loc mîine, tot pe stadionul Dinamo, cu începere de la ora 17.30. O întîlnire plină de promisiuni, dată fiind valoarea celor două echipe şi aşteptată cu viu interes de iubitorii fotbalului care urmăresc îndeaproape activitatea juniorilor.

La un corner la poarta echipei C.S.M. Galaţi, Dan Coe (Rapid) reia cu capul. Mingea va ieşi însă afară.

Foto: H. Nandy

Cuplajul semifinalelor nu s-a bucurat de un timp favorabil. Joi după amiază a plouat încontinuu şi terenul a fost extrem de alunecos, punînd la grea încercare jucătorii celor patru echipe, nevoiţi să fie atenţi în egală măsură şi la păstrarea echilibrului şi, bineînţeles, la joc. Starea terenului a influenţat jocul, îngreunînd controlul balonului şi desfăşurarea acţiunilor. Echipele au fost împiedicate în mod evident să se comporte la valoarea lor. Totuşi, cele cîteva zeci de spectatori — care au înfruntat cu curaj ploaia, din pasiune pentru fotbal — au avut ocazia să asiste la două întreceri viu disputate, chiar palpitante. Echipele au luptat cu o dîrzenie excepţională cu adversarii, terenul şi ploaia, făcînd dovada unei excelente pregătiri fizice şi unor calităţi morale şi de voinţă deosebite. În plus, meciul U.T.A. — Prahova le-a oferit satisfacţia unei evoluţii pasionante a scorului timp de 120 de minute de joc!

Rapid a fost cel mai bun

In prima partidă, Rapid a trebuit să depună eforturi pentru a întrece cu 2—0 (1—0) pe C.S.M. Galaţi, nu atît pentru că echipa gălăţeană a constituit un adversar prea puternic, cît pentru că feroviarii s-au complicat în joc, acţionînd de multe ori individual sau combinînd prea mult în preajma porţii. Tehnic şi ca ansamblu, Rapid s-a dovedit superior de-a lungul meciului şi succesul său este perfect meritat. Scorul însă, nu exprimă diferenţa de valoare dintre echipe şi nici situaţiile de gol avute de feroviari. Cele două puncte înscrise au fost realizate de C. Dobre în min. 35, dintr-o lovitură de 11 m acordată la un fault şi de C. Dinu în min. 60.

Juniorii gălăţeni au opus o dîrză rezistenţă în apărare, făcînd faţă superiorităţii bucureştenilor, transformată uneori în presiune puternică la poarta excelent apărată de S. Adamache. Înaintarea echipei C.S.M. însă, a reuşit rareori să construiască acţiuni periculoase. Atacanţii au condus prea mult balonul şi au căutat să rezolve individual situaţiile. De altfel, conducerea exagerată a balonului caracterizează pe juniorii gălăţeni.

RAPID (antrenor: I. Urechiatu): L. Lăzărescu-N. BERCESCU, Dan Coe, M. Mihai-St. DINU, C. CIMPOCA—St. Radu, C. Dobre, D. CHIRU, C. Dinu, Gr. BĂLTĂŢESCU.

C.S.M. GALAŢI (antrenor: A. Ivanov): S. ADAMACHE-N. KLEIN, M. ROZNOVEANU, Gh. Grigore-A. Alexe, I. DOROZAN-Gh. Cucu, V. Zlate, A. Ştefănescu, Gr. JELESNEAC, D. CERNEGA.

O surpriză: Prahova!

Favorită înainte de meci, U.T.A. — campioana pe anul 1958/59 — a fost pe punctul de a pierde. Ea a trebuit nu numai să lupte din răsputeri, ci şi să joace şi prelungiri pentru a obţine victoria cu 4—3, asupra Prahovei Ploeşti. Aceasta a constituit o veritabilă surpriză, prin alura atletică a juniorilor săi, prin jocul său organizat, simplu dar bine orientat şi eficace. Ploeştenii nu s-au lăsat depăşiţi nici un moment, au luptat de la egal la egal, ba mai mult s-au arătat mult mai periculoşi la poartă decît arădenii. Faţă de aspectul general al partidei, faţă de jocul de ansamblu al echipelor şi faţă de situaţiile avute de ploeşteni (printre care două bare, una la scorul de 3—3)! aceştia din urmă meritau cel puţin un rezultat de egalitate, cu care — de altfel — s-ar fi calificat pentru finală, fiind mai tineri cu un an (socotind vîrsta generală a echipei). Prahova nu a avut însă un portar sigur şi din această cauză a primit goluri parabile.

U.T.A. s-a prezentat sub aşteptările celor care-i cunoşteau valoarea ca ansamblu. În general, arădenii au jucat precipitat, mai ales în atac, şi au comis greşeli de plasament (în apărare), în pase şi în desfăşurarea acţiunilor ofensive. Ei au compensat însă, printr-un plus de voinţă şi energie în joc, cu care — împreună cu ploeştenii — au asigurat meciului o notă dinamică şi o evoluţie pasionantă a scorului. L-a deschis Prahova prin Voinea (min. 4), apoi U.T.A. a marcat două goluri prin Roman (min. 15 şi 20). Prahova a egalat în min. 42 (Constantin), U.T.A. a preluat din nou conducerea (min. 56, Miculan din lovitură liberă de la 20 m), dar Prahova a egalat iar în min. 60 (Fieraru). Golul victoriei a fost marcat în min. 95 de Matuşinka. U.T.A. a avut şi ea două bare.

U.T.A. (antrenor: N. Dumitrescu): P. Necula-Gh. TUSZ, A. MICULAN, A. Sighete-L. Kiso, I. TASCA-A. MATUSINKA, R. Petschowski, A. ROMAN, Fl. VESA, Gh. Macavei.

PRAHOVA (antrenor: St. Neagu): C. Niţă-D. Andreescu, C. GANEA, St. Dima-S. MAIER, M. Moroianu-M. Nicolae, FL. VOINEA, I. GHEORGHE, I. Constantin, N. FIERARU.

Arbitrajele la cele două meciuri (Şt. Geac şi respectiv N. Mihăilescu) au avut multe scăpări care au influenţat jocul. Arbitrii au... reuşit să nemulţumească şi echipele şi spectatorii, prin lipsa de atenţie şi aprecierile greşite ale infracţiunilor.

P. GAŢU

NOTE, ŞTIRI, REZULTATE

MAI TREBUIE AŞTEPTAT MULT?...

Arbitrii trebuie să vegheze ca regulile de joc să fie respectate, intervenind însă numai atunci cînd e strict necesar, pentru a nu stînjeni prin aceste intervenţii cursivitatea şi dinamismul jocului. Avem, însă, impresia că printre arbitri îşi face loc o anumită mentalitate, contrarie rolului lor şi dăunătoare jocului de fotbal. Este vorba de dorinţa unora de a considera delegarea la un meci ca prilej de afirmare personală. Ca urmare, ei aplică mecanic regulamentul de joc, intervin des şi inutil în desfăşurarea meciului, sau dau dovadă de multă pedanterie în aprecierea unor infracţiuni minore (în schimb, trec cu vederea o serie de infracţiuni grave) şi intră de multe ori în dezacord cu colegii lor de la tuşă. In felul acesta, ei se îndepărtează de misiunea lor: aceea de a asigura echipelor condiţiuni cît mai bune pentru practicarea unui fotbal de calitate. Am urmărit zilele acestea cîteva întîlniri oficiale şi amicale şi de fiecare dată am avut ocazia să constatăm această tendinţă, care a generat greşeli importante. C. Niţescu — Sibiu în partida Progresul—Dinamo Bacău, St. Geac şi N. Mihăilescu (ambii din Bucureşti) în jocurile de juniori Rapid—C.S.M. Galaţi şi, respectiv, U.T.A.—Prahova Ploeşti, precum şi E. Lupşa şi M. Copăceanu în două meciuri de copii (Dinamo II—Progresul II şi Dinamo I—Progresul I) s-au arătat foarte exigenţi faţă de modul de efectuare a aruncărilor de la tuşă (de multe ori corecte) şi în schimb au manifestat ignoranţă totală faţă de aplicarea legii avantajului. In plus — printre altele — C. Niţescu a anulat un GOL PERFECT VALABIL marcat de Dinamo Bacău pentru un ofsaid pasiv: N Mihăilescu a trecut uşor cu vederea un fault grosolan în careul Prahovei, iar E. Lupşa şi M. Copăceanu au întrerupt atît de mult jocul încît copiilor dacă le-au rămas de jucat vreo 40 de minute din 60...

Oare colegiul central al arbitrilor nu are nimic de spus în această privinţă? Nu poate lua o dată măsuri ca să pună capăt unei situaţii atît de dăunătoare fotbalului?

MÎINE LA PLOEŞTI: PETROLUL—U.T.A.

Una din restanţele categoriei A, Petrolul — U.T.A., se dispută mîine la Ploeşti. In vederea acestei partide, Petrolul a susţinut joi un joc de pregătire la Iaşi, cu C.S.M.S. Ploeştenii au învins cu 3—2 (1—1). Au marcat: Zaharia, A. Munteanu şi M. Marcel, respectiv Voica şi Ungureiu. Formaţia Petrolului: Sfetcu — Neacşu, Fronea, Florea — D. Munteanu, M. Marcel — Zaharia, Badea, Dridea, A. Munteanu, Babone.

Cealaltă restanţă (ultima) U.T.A.—C.C.A. a fost programată la 3 iulie, la Arad.

CUPLAJ LA „DINAMO"

Mîine, pe stadionul Dinamo se va desfăşura un program cuplat, astfel alcătuit:

Ora 15,45: Ştiinţa Bucureşti—Dinamo Suceava (cat. B).

Ora 17,30: U.T.A.—Rapid (finala campionatului republican de juniori).

BARAJ REGIONAL

In finala campionatului regiunii Piteşti, joi Chimia Govora a învins la Piteşti pe Metalul Colibaşi cu 3—1 (0—1). Returul are loc duminică la Rm. Vîlcea.

Nu lipsiţi de la ultimul concurs al sezonului cu meciuri de campionat

• Programul concursului PRONOSPORT de mîine, 26 iunie, ne solicită să dăm pronosticuri exacte la următoarele 12 întîlniri:

I. R. P. Polonă (A) — R.P. Bulgaria (A)
II. R.P. Bulgaria (B) — R.P. Polonă (B)
III. Petrolul — U.T.A. (cat. A)
IV. C.S. Tg. Mureş — C.S.M. Baia Mare (cat. B)
V. AMEFA — Corvinul Hunedoara (cat. B)
VI. Chimia Făgăraş — Recolta Carei (cat. B)
VII. Gaz Met. Mediaş — Tract. Or. Stalin (cat. B)
VIII. Unirea Focşani — Dinamo Galaţi (cat. B)
IX. Rulmentul Bîrlad — Gloria Bistriţa (cat. B)
X. Victoria Buzău — C.F.R. Paşcani (cat. B)
XI. Metalul Oţelul Roşu — Metalul Bucureşti (cat. B)
XII. Metalul Tîrgovişte — Ştiinţa Craiova (cat. B)

Cum subliniam în numărul trecut, sînt toate şansele ca acest program să ne prezinte cîteva „2"-uri. Antrenorul Gică Nicolae dă următoarele pronosticuri în „PROGRAMUL LOTO-PRONOSPORT": I—1, 2; II—1; III—1; IV—1, 2; V—2; VI—1, X; VII—1, 2; VIII—1, 2; IX—1; X—1, X; XI—1, X; XII—1.

Cum se vede, şi antrenorul dinamoviştilor din Bacău — care dispută mîine la Constanţa în compania Progresului Bucureşti semifinala Cupei R.P.R. — prevede şi el o serie de „2"-uri pentru concursul de mîine. Meciurile cu multe surprize aduc premii mari. Vă sfătuim deci să nu lipsiţi de la un asemenea concurs!

Iar argumentul cel mai important este: avem în faţă ultima etapă de campionat, ultimul program din actualul sezon cu meciuri de campionat, cele care rezervă marile surprize!

Pronosport

Multiplele şanse ale biletelor „Expres Olimpic"

„EXPRESUL OLIMPIC" — VĂ OFERĂ 10.000 PREMII ÎN VALOARE DE PESTE 2.000.000 LEI. ÎN FRUNTE, CELE 10 CĂLĂTORII LA OLIMPIADA DE LA ROMA. Biletele „Expres Olimpic" vă oferă şanse multiple de cîştig. CU ACELAŞI BILET PUTEŢI OBŢINE MAI MULTE PREMII ÎN OBIECTE deoarece fiecare bilet concurează şi la categoria „terminaţii de numere" şi la aceea de serie şi număr întreg.

ÎN PLUS, CÎŞTIGĂTORII LA „EXPRES OLIMPIC" POT SCHIMBA OBIECTELE CU CARE AU FOST PREMIAŢI CU ORICARE ALT OBIECT, BINEÎNŢELES DE ACEEAŞI VALOARE.

ABONAŢI-VĂ LA PRONOEXPRES PE LUNA IULIE!

La concursurile PRONOEXPRES din luna în curs, buletinele-abonament au adus posesorilor lor premii numeroase şi de valoare. Un exemplu grăitor: la tragerea specială PRONOEXPRES din 15 iunie, NICOLAE VAGU din com. Giubega (reg. Craiova) a obţinut un premiu de categoria a II-a.

Procuraţi-vă din timp buletinele-abonament la PRONOEXPRES PE LUNA IULIE. Utilizarea buletinelor-abonament vă permite să participaţi la toate concursurile PRONOEXPRES din luna iulie cu aceleaşi numere.

Premiile concursului Pronoexpres

In urma trierii şi omologării variantelor depuse la concursul PRONOEXPRES nr. 25, din 22 iunie, au fost stabilite următoarele premii:

Categoria a III-a: 4 variante a cîte 19.967 lei

Categoria a IV-a: 45 variante a cîte 1.774 lei

Categoria a V-a: 209 variante a cîte 636 lei

Categoria a VI-a: 1206 variante a cîte 110 lei.

Categoria a VII-a: 4.734 variante a cîte 28 lei.

Fond de premii: 559.100 lei.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport